



PREFEITURA DE
BRUSQUE

PREFEITURA MUNICIPAL DE BRUSQUE FUNDAÇÃO CULTURAL CONCURSO PÚBLICO 002/2018



RESPOSTA AOS RECURSOS DO RESULTADO PRELIMINAR

Segue análise dos recursos interpostos pelos candidatos, referente ao resultado preliminar do Concurso Público – Edital 002/2018, da Prefeitura Municipal de Brusque – Fundação Cultural.

Insc.	Candidato	Cargo	Resposta aos recursos
171157	ANDREIA RODRIGUES FRANÇA	Agente Administrativo	ANÁLISE: Conforme o item 10.5 do edital, a candidata deve obter no mínimo 5,0 (cinco) para ser considerada aprovada. PARECER: Indeferido.
171308	DIOGO GRIMM LOPES	Agente Administrativo	ANÁLISE: De acordo com o item 26.1 do edital será revisto os critérios de desempate. PARECER: Deferido.
171429	GUILHERME PEDRO OHLWEILER	Agente Administrativo	ANÁLISE: De acordo com o item 26.1 do edital será revisto os critérios de desempate. PARECER: Deferido.
171771	MAICON ANDRÉ MERCAUS MAURER	Agente Administrativo	ANÁLISE: De acordo com o item 26.1 do edital será revisto os critérios de desempate. PARECER: Deferido.
171736	THAÍS ROCHA DA SILVA	Agente Administrativo	ANÁLISE: De acordo com o item 26.1 do edital será revisto os critérios de desempate. PARECER: Deferido.
170973	CELIA BITTENCOURT	Instrutor - Artesanato	ANÁLISE: Conforme solicitado pela candidata, segue notas das provas de todos os candidatos, conforme sorteio no dia da prova prática (anexo 1), e ata de abertura da prova prática e fechamento (anexo 2). Reiteramos que o horário da prova do cargo de Instrutor – Artesanato, foi respeitado conforme o item 24.14.6, conforme respondido no recurso anterior. PARECER: Indeferido.

Insc.	Candidato	Cargo	Resposta aos recursos
171643	GILBERTO FRANCISCO MAGALHÃES CAPELETTO	Arte Educador - Instrumentos de Cordas 40h/s	<p>ANÁLISE: Inicialmente, com relação a manifestação do candidato que classifica a nota recebida na prova prática como “bizarra”, transcrevemos abaixo a manifestação da banca que embasou a nota atribuída:</p> <p>“O candidato foi confuso em várias etapas da prova. Inicialmente, não leu com atenção o edital e não sabia o tempo de duração da aula que devia apresentar. Confundiu a apresentação dos planos de aula que consistia em dois planos de aula, um para iniciantes e outro para intermediários. O plano entregue foi o mesmo modelo de aula com objetivos diferenciados para iniciantes e para intermediários, porém sem especificações. Outro erro encontrava-se nos objetivos específicos, que foram demasiados, mesmo para duas aulas, tornando-se difíceis de serem cumpridos. A clareza na explicação foi um item também bastante discutível. O candidato mostrou materiais informando a banca que se tratavam de partituras quando na verdade, eram apenas números, ou letras (poesias) cifradas. Este foi um erro grave discutido pela banca. A execução da leitura à primeira vista foi um item cumprido, porém todos os candidatos tiveram fluência semelhante na leitura. Finalmente, todos os itens apresentados pelo candidato ficaram muito aquém, no que diz respeito ao domínio dos conteúdos, comparado com a apresentação dos outros candidatos”</p> <p>Com relação as alegadas “suspeitas” (palavra do candidato), informamos que as notas apresentadas no link CLASSIFICADOS PARA 2ª ETAPA, já estão disponíveis conforme apresentadas anteriormente. Tal fato ocorreu em função de falha na disponibilização das novas notas, fato que foi reparado imediatamente após a constatação.</p> <p>Reiteramos que a FURB atua na gestão integral de concursos públicos há mais de 3 décadas, possuindo ampla e inabalável reputação institucional, reafirmando sempre seu compromisso com a caráter democrático, transparente e profissional dos certames.</p> <p>PARECER: Esperamos ter esclarecido os fatos que motivaram suas ponderações.</p>

Brusque, 26 de outubro de 2018.

Atenciosamente,

Coordenação do Concurso FURB

ANEXO 1

Nº Insc.	CANDIDATO	Notas da Banca 1					Notas da Banca 2					NOTA FINAL
		Pintura em madeira	Confeção de uma boneca de pano	Aplicação de patchcolagem	Bordado a mão	Confeção de uma peça de croché	Pintura em madeira	Confeção de uma boneca de pano	Aplicação de patchcolagem	Bordado a mão	Confeção de uma peça de croché	
170907	ANDREIA RANGHETTI ROCHA	9,0	-	9,5	-	8,0	9,0	-	9,5	-	8,0	8,83
171215	CARLA FERNANDA MUELLER	9,0	9,5	-	-	7,5	9,0	9,5	-	-	5,0	8,25
170973	CELIA BITTENCOURT	-	6,5	7,5	7,0	-	-	8,0	8,5	7,0	-	7,42
169201	DANIELA REGINA FAVERO	10,0	-	-	8,0	9,0	10,0	-	-	8,5	9,0	9,08
171814	ELENIR MOREIRA LEITE	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
170966	ELIANE MARTA GOMES DE ARAÚJO	-	8,5	8,5	-	10,0	-	8,5	8,0	-	10,0	8,92
171484	EMILENE ESPINDOLA BRANDES	-	6,5	-	0,0	6,5	-	6,5	-	0,0	6,0	4,25
170935	ILDA SOARES BECKER	-	9,0	-	8,5	9,8	-	8,5	-	8,0	9,5	8,88
171713	LISETE DA SILVA COTTA DE MELLO	-	10,0	-	9,5	9,0	-	10,0	-	9,5	9,0	9,50
170952	LUCIANA LEONI	8,5	0,0	10,0	-	-	8,5	0,0	10,0	-	-	6,17
171110	LUCILENE RAMOS	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
171746	LUCIMARA DA SILVA AMBROSIO	9,5	3,5	7,5	-	-	9,5	5,5	6,8	-	-	7,05
170903	PRISCILA DE FÁTIMA RABELO CHAVES	-	7,0	5,5	0,0	-	-	9,0	7,5	0,0	-	4,83

Legenda: A = Ausente.

ANEXO 2



Prefeitura Municipal de Brusque
Fundação Cultural

Concurso - Edital 02/2018



ATA DOS FISCAIS - PROVA PRÁTICA

CARGO: 126693 - Instrutor - Artesanato

Número de candidatos : 13

Número de candidatos presentes : 11

Número de candidatos ausentes : 2

Principais ocorrências em sala : nada a declarar

Horário de início da prova : 8h

Horário de término da prova : 10h

Nome completo da Banca

Assinatura da Banca

- | | | |
|---|--|--------------------------|
| 1 | <u>Roseli Kietzer Moreira</u> | <u>Roseli Kietzer</u> |
| 2 | <u>Jandira Regina Claudis Puggmann</u> | <u>Sandra K Puggmann</u> |